地方林草

北京市自然保护地体系规划

冯 达[1] 李 泽[2] 邓武功[2] 康晓旭[2]

(1 北京市园林绿化局 北京 100007; 2 中国城市规划设计研究院 北京 100044)

摘要: 建立以国家公园为主体的自然保护地体系是践行习近平生态文明思想的重要举措, 对维护首都生态安全、彰显美丽北京形象至关重要。文中立足北京市自然保护地建设实际, 构建了涵盖生态系统完整性、生态系统敏感性、生物多样性保护热点、地质遗迹价值、自然文化景观价值的五维评估体系, 进而识别出14个自然保护关键区域。基于评估结果与国家政策要求, 从生态、公众、管理3个视角确立规划目标, 构建“一屏、三区、五河、多片”的空间布局结构, 建立包括国家公园、自然保护区、自然公园3个类型的分类体系及国家级、市级分级优化方案, 并提出强化生态保护修复、优化民生服务供给、提升治理能力水平的策略, 为持续推动自然保护地整合优化, 建成能够保护重要生态空间、服务公众高品质生活、管理统一规范高效的首都特色自然保护地体系提供参考。

关键词: 自然保护地体系; 保护价值评估; 空间结构; 北京

中图分类号: X36 **文献标识码**: A **文章编号**: 2096-9546 (2025) 03-0076-09

DOI: 10.12344/lczcyj.2024.02.20.0001

冯达,李泽,邓武功,等. 北京市自然保护地体系规划探析[J].林草政策研究,2025,5(3):76-84.

Research on Natural Protected Areas System Plan of Beijing

Feng Da[1] Li Ze[2] Deng Wugong[2] Kang Xiaoxu[2]

(1. Beijing Municipal Forestry and Parks Bureau Beijing 100007;
2. China Academy of Urban Planning & Design Beijing 100044)

Abstract: Establishing a system of nature reserves with national parks as the mainstay is an important measure to practice Xi Jinping's Thought on Ecological Civilization. It is crucial for enhancing both the ecological security and the image of the capital city of Beijing. Based on the practical context of establishing natural protected areas in Beijing, this paper constructs five-dimensional assessment system encompassing ecosystem integrity, ecosystem sensitivity, biodiversity conservation hotspots, geological heritage value, and natural-cultural landscape value, and identifies 14 key regions crucial for natural protection. Building upon assessment findings and policy requirements, objectives are set across from environmental, social and governance (ESG) aspects. This includes designing “One

收稿日期: 2024-02-20

第一作者: 冯达 (1985-), 男, 博士, 高级工程师, 研究方向为自然保护地建设与管理、自然教育。E-mail: fengd@bfdic.com

通信作者: 李泽 (1989-), 男, 硕士, 高级工程师, 研究方向为自然和文化保护地规划设计、城市园林绿地规划设计。E-mail: 546319518@qq.com

screen，Three zones，Five rivers and Multiple patches” spatial layout，establishing a classification system（national parks，nature reserves，natural parks）with a two-level（national/municipal）optimization plan，and proposing strategies for strengthening ecological restoration，improving public service，and enhancing governance. This study provides a roadmap for optimizing natural protected areas and building a capital-specific system characterized by effective conservation，quality services and efficient management.

Keywords：natural protected areas system；conservation value assessment；spatial layout；Beijing

自然保护地是实施国家生态保护战略的基础支撑，在维护国家生态安全中居于首要地位[1]。2019 年 6 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》（简称《指导意见》），提出“构建科学合理的自然保护地体系”“建立统一规范高效的管理体制”“创新自然保护地建设发展机制”等要求，为自然保护地体系的建立指明了方向。2020 年 12 月，中共北京市委办公厅、北京市人民政府办公厅印发《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的实施意见》，提出“到 2025 年，完成自然保护地整合优化，完善专项规划和相关制度体系，初步建成具有北京特色的自然保护地体系。到 2035 年，显著提升自然保护地治理能力和生态产品供给能力，全面建成具有北京特色的自然保护地体系，使自然保护地成为美丽北京的典范和生态文明的示范，全市自然保护地占市域国土面积 18%以上”的总体目标，为北京自然保护地体系建设描绘了清晰蓝图。自《指导意见》印发以来，围绕自然保护地整合优化及其体系构建与空间规划的研究，已成为生态文明建设领域的重要方向之一。通过梳理自然保护地体系领域的研究文献发现，当下研究的视角主要基于生态文明建设、国家公园体制建设、国土空间规划体系重构以及国土景观治理背景，研究对象的范围覆盖国家、省域、市及县等多层级，具体内容集中在自然保护地整合优化的规则与技术路径、价值评估的模型和方法以及体系构建的架构设置与发展策略[2-7]。尽管相关研究取得了一定进展，但针对应用自然生态价值的评估结论来推动整合优化方案的实践案例的讨论仍显不足。目前，北京市在推进高质量、具首都特色的自然保护地体系建设过程中，仍面临空间布局待优化、历史遗留问题待解决、规划质量待提升、体制机制待理顺、保障体系待完善等多重挑战[8]。为此，本文将基于北京市自然保护地现状调研与整合优化相关工作成果，从保护地空间规划视角出发，探讨首都特色自然保护地体系构建，旨在为相关决策和规划实践提供参考，助力实现自然保护地体系科学化、系统化建设。

1　北京市自然保护地建设概况

自 1982 年建立第 1 个风景名胜区——八达岭十三陵国家级风景名胜区、1985 年建立第 1 个国家级自然保护区——松山自然保护区以来，经过 40 余年的发展，北京市已经初步建成规模可观、布局合理及首都特色突出的自然保护地体系。自然保护地整合优化工作启动前，全市共有包括自然保护区、风景名胜区、森林公园、地质公园和湿地公园在内的 5 类自然保护地，总计 79 处，批复总面积 5 094.57 km^2，实际占地面积（去除重叠部分）为 3 680.40 km^2，占市域总面积的 22.43%[9]。经第一轮自然保护地整合优化后（截至 2024 年 10 月），北京市自然保护地体系由自然保护区和自然公园（自然公园划分

为风景名胜区、森林公园、地质公园和湿地公园4类）2大类构成，总计5种类型共47处自然保护地，总面积为3 239.18 km^2，占市域面积的19.74%，较整合优化前减少了441.22 km^2。

北京市自然保护地空间布局基本合理，95%以上集中在西部、北部的山区生态涵养区，覆盖主要的极高和高保护价值区域。从全市自然保护地的数量分布来看，排名前5区的依次是延庆、房山、门头沟、密云、怀柔；从面积分布来看，排名前5的依次是延庆、房山、怀柔、门头沟和平谷。各类自然保护地在生物多样性保护、自然遗产保存、自然与文化景观保护、生态环境质量改善以及生态安全维护方面发挥了重要作用，自然保护地建设取得显著成效。生物多样性保护热点地区的评估结果显示，北京市自然保护地已覆盖了半数左右具有较高生物多样性保护价值的区域，其中包括百花山、灵山、松山和官厅水库等关键生态区；超过90%的国家和地方重点野生动植物及其栖息地得到有效保护。此外，保护地内还分布有2处世界文化遗产和2处世界地质公园，有效地保护了八达岭长城、明十三陵世界文化遗产资源，同时也保护了众多独特的地质地貌与古生物遗迹。

在自然保护地管理方面，2018年，全市各类自然保护地纳入园林绿化部门实施统一监督管理，结束了长久以来九龙治水的局面，逐步理顺了管理体制。在整合优化前的79处自然保护地中，已有33处自然保护地设立了专管机构，部分保护地数量较多的地区还探索了自然保护地群的管理模式，通过建立专管机构，实现了保护地建设管理、调查监测研究和生态旅游监管的统筹管理。同时，通过开展“绿盾”行动强化监督，遏制了侵占破坏自然保护地生态环境的趋势，压实了各级政府及部门的责任，强化了全社会对生态环境保护的重视。

2 北京市自然保护地价值评估与关键区域识别

本文基于生态保护核心目标，构建了包含5个维度的自然保护地价值评估体系：1）生态系统完整性，即评估自然生态系统的结构、功能完整性及抗干扰能力；2）生态系统敏感性，即分析生态环境对人类活动的敏感程度及恢复难度；3）生物多样性保护热点，即基于物种丰富度、珍稀物种分布等确定高价值保护区域；4）地质遗迹价值，即根据地质遗迹的稀缺性、科研价值等进行分级评价；5）自然文化景观价值，即综合评估自然景观与人文遗产的融合度及保护价值。

2.1 自然保护地价值评估

1）生态系统完整性评估。本文采用“压力-状态-响应”模型评估北京地区自然生态系统（森林和湿地）的完整性，从保护自然、防止自然生态系统退化和合理利用自然资源角度为北京市自然保护地整合优化和体系构建提供直接依据。评估结果显示，市域东部、北部燕山山地和西部太行山山地的生态系统完整性较高、原真性较好，是保护的优先地区。

2）生态系统敏感性评估。根据地貌、植被资源以及人为干扰等特点选择生态敏感性评价因子进行评价，评估结果显示，东部和北部燕山山地、西部太行山山地的生态系统敏感度最高，属于高度敏感区域，且生态系统的不可替代性与不可恢复性较高，需重点保护。

3）生物多样性保护热点评估。从关键物种保护角度评估北京市生物多样性保护热点区域，评估结果显示，北京市森林生物多样性保护热点区域主要分布于北京西部和北部山区与河北省交界处，包括房山区和门头沟

区西部、延庆区和怀柔区北部、密云区及平谷区东部。湿地生物多样性保护热点区域主要分布于北京北部密云水库周边及其上游地区、西部永定河上游支流以及南部主河道区域。

4）地质遗迹价值评估。北京市具有重要价值的地质遗迹点集中在西山及北部军都山一带，对市域内主要地貌景观与同类或相似地貌景观进行对比评估，可划分为世界、国家、市、区 4 个级别。世界级资源包括房山周口店古人类化石、周口店动物群、延庆千家店侏罗纪恐龙足迹化石及千家店侏罗纪木化石群等，国家级资源包括十渡岩溶地貌、房山花岗岩地貌、云蒙山花岗岩地貌、龙庆峡峡谷地貌、京东大峡谷及京东大溶洞等，市级资源包括莲花山花岗岩地貌、灵山火山岩地貌、虎峪火山岩地貌及龙门涧峡谷地貌等，区级资源包括房山区部分小型岩溶地貌，及怀柔区、昌平区部分火山岩地貌等[10]。

5）自然文化景观价值评估。北京市由于“左环沧海，右拥太行，北枕居庸，南襟河济”的独特自然地理位置，以及优越的自然生态环境与悠久的历史文化，形成了多样而丰富的自然文化景观资源[11]。这些资源，如长城、十三陵、云居寺和潭柘寺等，具有世界遗产价值，使北京在全球范围内成为具有典型中国山水特色的城市。评估结果显示，自然与文化的融合在浅山地带尤为显著，多集中于风景名胜区，这与浅山地区邻近城市，与城市建设、文化活动能够密切联系的特点十分契合。

2.2　保护关键区域识别

北京地处华北平原西北部的冲积扇和洪积平原地区，被太行山和燕山山脉拱卫，较大的地势垂直高差和多样化的动植物栖息地条件，为生物多样性保护和优质生态系统服务功能的提供创造了良好的条件。评估结果显示，大型哺乳动物、特有鸟类以及珍稀濒危植物较为集中地分布在人类活动较少的山区和平原地带的各类湿地中，地质遗迹散布在市域西部和北部，自然文化交融的景观资源相对集中在浅山地带和河流沿线区域。总体而言，市域西部和北部的中高海拔山区，平原地带的湖泊、水库和河流沿岸湿地是具有重要生态保护价值的区域，浅山山地及一些特殊地质地貌区是具有重要自然与文化景观保护价值的区域。

本文以生态完整性评估确定的高价值热点区域为重要基础，进一步综合《基于生物多样性保护的北京市自然保护地空缺分析报告》《北京市自然生态价值与保护空缺分析》《北京市自然保护地摸底调研报告》等其他专项的研究成果，识别出北京市 14 个自然保护关键区域：门头沟–房山的西部山区、延庆北山带、千家店、官厅水库及周边、怀柔北部山区、云蒙山–黑坨山、密云水库及周边、雾灵山、四座楼–黄松峪、永定河下游、潮白河下游、八达岭–十三陵、西山、潭柘寺–戒台寺。

3　北京市自然保护地体系规划

3.1　规划目标

《指导意见》提出，要以保护自然、服务人民、永续发展为目标，建立分类科学、布局合理、保护有力、管理有效的以国家公园为主体的自然保护地体系，确保重要自然生态系统、自然遗迹、自然景观和生物多样性得到系统性保护，提升生态产品供给能力，维护国家生态安全，为建设美丽中国、实现中华民族永续发展提供生态支撑。基于国家政策要求与首都发展定位，本文从生态、人民、管理 3 个视角确立规划目标。

1）生态视角：筑牢首都生态安全屏障。以保护市域内生态价值最高、生物多样性最富集、风景最优美的国土空间为核心，重点

保护森林、湿地等重要生态系统、自然遗迹、自然景观和生物多样性，严守生态底线，实现应保尽保，确保首都生态安全稳定。

2）公众视角：提供高品质生态产品。大力发展自然教育，弘扬生态文化，平衡保护与发展关系，通过生态游憩、生态体验等多种形式展现北京历史文化与自然风光，满足首都群众及全国人民亲近自然、休闲游憩的需求，提升人民群众的生态获得感和民族认同感。

3）管理视角：构建统一高效管理体制。实施全市自然保护地的分级设立与分级管理，健全专门管理机构，合理配置人员编制，推动保护地治理从数量规模增长向质量效益提升转变。建立统一规范、运转高效的管理体系，保障自然保护地持续健康发展。

总体而言，北京市自然保护地体系规划的目标应为建立一个能够有效保护重要生态空间、满足人民高品质生活需要以及具备统一高效管理的首都特色自然保护地体系。

3.2 空间布局结构

北京市自然保护地体系的布局以市域自然地理环境和气候特征为基础，结合保护价值评估与关键区域识别，对接京津冀协同发展战略和北京城市总体规划确定的绿色空间格局，构建“一屏、三区、五河、多片”的自然保护地体系空间结构：“一屏”即燕山-太行山生态安全屏障，是首都生态保护的核心防线；“三区”包括西部太行山山地区、北部燕山山地与河谷区及东南部平原森林湿地区，依据自然地理特征与生态功能划分的三大保护区域；“五河”为永定河、潮白河、北运河、拒马河和洵河为主构成的河湖水系，是湿地生态保护与修复的重点区域；“多片”则指14个生物多样性和自然与文化保护的关键片区，是生态保护与景观传承的重要载体。

3.3 分类分级系统构建

3.3.1 分类规划

根据自然保护地的生态价值、保护对象及功能定位，北京市自然保护地体系包括国家公园、自然保护区、自然公园3类。

1）国家公园。国家公园是我国自然生态系统最重要、自然景观最独特、自然遗产最精华、生物多样性最富集，最具国家代表性的自然生态空间。2022年11月，《国务院关于国家公园空间布局方案的批复》明确将“燕山-塞罕坝国家公园”列入国家公园候选区名单。该区域是华北平原重要生态屏障与生态廊道，东北、华北地区重要生态廊道，属典型北温带山地森林生态系统。其在华北地区具有很强代表性，是金雕、斑羚和金钱豹等国家重点保护野生动物的栖息地[12]；有以硅化木木化石和恐龙足迹化石为代表，集构造、沉积、古生物、岩浆活动及北方岩溶地貌于一体的丰富地质遗迹群。万里长城作为世界文化遗产，是中华文明的象征，长城东段与燕山山脉走向高度契合，自然与人文遗产交相辉映，加强保护意义重大。因此，规划提出整合京冀自然保护地，京冀协同建立燕山-塞罕坝国家公园，从而实现以首都优势支撑保护发展，筑牢首都北部生态屏障，实现区域自然与文化的整体保护。区域涉及北京的延庆、昌平、怀柔及密云等区，以及河北的围场、隆化、丰宁、兴隆等县。

2）自然保护区。自然保护区是典型的自然生态系统、珍稀濒危野生动植物物种的天然集中分布区，具有特殊意义的自然遗迹所在区域。自然保护区在体系中处于基础地位，应确保其主要保护对象的安全，维持和恢复珍稀濒危野生动植物种群数量及赖以生存的栖息环境。此外，应全面提升自然保护区保护管理能力，进一步完善资源管护、科研监测、科普宣传、自然教育、应急防灾以

及基础设施等体系，逐步实现北京市自然保护区的现代化管理。结合现状自然保护地整合归并优化及新建，共规划 14 处自然保护区，总面积约 1 328 km^2，占市域面积的 8 % 以上，约占自然保护地总面积的 40%（表 1）。

表 1　自然保护区规划基本情况

序号	名称	行政区	类型	规划面积/hm^2
1	百花山国家级自然保护区	门头沟	森林生态系统	27 018. 26
2	松山国家级自然保护区	延庆区	森林生态系统	6 210. 37
3	大滩市级自然保护区	延庆区	森林生态系统	15 632. 89
4	野鸭湖湿地国家级自然保护区	延庆区	湿地	6 691. 19
5	玉渡山-水头市级自然保护区	延庆区	森林生态系统	20 741. 51
6	雾灵山市级自然保护区	密云区	森林生态系统	4 153. 52
7	云峰山市级自然保护区	密云区	森林生态系统	2 174. 04
8	云蒙山市级自然保护区	密云区	森林生态系统	8 572. 17
9	锥峰山市级自然保护区	密云区	森林生态系统	398. 86
10	蒲洼—十渡国家级自然保护区	房山区	森林生态系统	10 374. 61
11	怀沙河怀九河水生野生动物市级自然保护区	怀柔区	湿地	216. 61
12	喇叭沟门国家级自然保护区	怀柔区	森林生态系统	18 146. 77
13	四座楼市级自然保护区	平谷区	森林生态系统	11 880. 22
14	汉石桥市级湿地自然保护区	顺义区	湿地	617. 43

3）自然公园。自然公园是重要的自然生态系统、自然遗迹和自然景观，具有生态、观赏、文化和科学价值，且可以持续利用的区域，包括风景名胜区、森林公园、地质公园和湿地公园。基于保护与利用并重原则，应确保保护地内的森林、湿地、水域和生物等珍贵自然资源，以及所承载的文化遗产、自然与文化景观及地质地貌得到有效保护。此外，各类自然公园应突出服务功能的发挥，加大对自然教育与生态体验项目的投入，不断完善基础设施建设，适度开展生态旅游，有序开展观光旅游，发展绿色经济，建设成为人民群众共享的绿色空间。结合现状自然保护地整合归并优化及新建，共规划 37 处自然公园，总面积约 2 020 km^2，约占市域面积的 12%，约占自然保护地总面积的 60%（表 2）。

3. 3. 2　分级规划

北京市自然保护地存在自然保护区的保护等级偏低的问题。例如，蒲洼、喇叭沟门、玉渡山、白河堡及水头等自然保护区位于太行山-燕山重要生态屏障，野鸭湖是北京乃至华北最具代表性的湿地和鸟类栖息地，而其现状保护等级并未与其重要的区位和资源价值相匹配。针对部分自然保护区保护等级与资源价值不匹配的问题，应进行分级优化：

1）国家级自然保护地。一是提升野鸭湖湿地自然保护区为国家级自然保护区。野鸭湖是北京市面积最大，生物多样性最丰富的湿地类自然保护区，在北京乃至华北地区湿地中具有代表性；加之官厅水库河北部分也已建立国家湿地公园，通过京冀协同，不断扩大保护面积，应将其升级为野鸭湖国家级自然保护区。二是提升蒲洼-十渡自然保护区为国家级自然保护区。蒲洼地区是太行山-燕山生态屏障的重要组成，北接百花山国家级自然保护区，西接河北野三坡，对保护拒马河水源、保护褐马鸡栖息地、维护北京生态安全具有重要意义。应扩大规模，将十渡西北部生态较好山地纳入，进而将其升级为蒲

表2 自然公园规划基本情况

序号	保护地名称	行政区	类型	规划面积/hm²
1	龙庆峡-古崖居市级风景名胜区	延庆区	风景名胜区	4 923.31
2	莲花山市级森林公园	延庆区	森林公园	1 138.63
3	硅化木国家地质公园	延庆区	地质公园	11 819.47
4	八达岭-十三陵国家级风景名胜区	延庆区、昌平区	风景名胜区	30 876.00
5	石花洞国家级风景名胜区	房山区	风景名胜区	8 168.56
6	云居寺国家级风景名胜区	房山区	风景名胜区	4 211.18
7	龙山市级森林公园	房山区	森林公园	146.78
8	上方山国家森林公园	房山区	森林公园	322.57
9	霞云岭国家森林公园	房山区	森林公园	19 376.26
10	圣莲山市级地质公园	房山区	地质公园	2 000.47
11	十渡国家地质公园	房山区	地质公园	22 392.64
12	长沟泉水国家湿地公园	房山区	湿地公园	361.73
13	潭柘-戒台市级风景名胜区	门头沟区	风景名胜区	16.47
14	妙峰山市级森林公园	门头沟区	森林公园	2 012.82
15	南石洋大峡谷市级森林公园	门头沟区	森林公园	2 913.89
16	双龙峡东山市级森林公园	门头沟区	森林公园	766.51
17	斋堂市级森林公园	门头沟区	森林公园	2 144.38
18	雁翅九河市级湿地公园	门头沟区	湿地公园	154.29
19	白龙潭市级风景名胜区	密云区	风景名胜区	2 121.87
20	古北口长城国家级风景名胜区	密云区	风景名胜区	2 454.24
21	云蒙山国家地质公园	密云区	地质公园	10 060.50
22	慕田峪长城市级风景名胜区	怀柔区	风景名胜区	10 277.59
23	喇叭沟门国家森林公园	怀柔区	森林公园	11 160.97
24	龙门店市级森林公园	怀柔区	森林公园	5 219.06
25	崎峰山国家森林公园	怀柔区	森林公园	5 276.36
26	银河谷市级森林公园	怀柔区	森林公园	4 224.94
27	汤河口-琉璃庙市级湿地公园	怀柔区	湿地公园	683.67
28	金海湖市级风景名胜区	平谷区	风景名胜区	7 532.18
29	丫髻山市级森林公园	平谷区	森林公园	1 142.39
30	黄松峪国家地质公园	平谷区	地质公园	6 629.53
31	白虎涧市级森林公园	昌平区	森林公园	831.46
32	白羊沟市级森林公园	昌平区	森林公园	3 935.15
33	大杨山国家森林公园	昌平区	森林公园	1 198.21
34	北宫国家森林公园	丰台区	森林公园	908.80
35	鹫峰国家森林公园	海淀区、门头沟区	森林公园	615.38
36	西山国家森林公园	海淀区、门头沟区、石景山区	森林公园	3 632.29
37	潮白河国家森林公园	通州区	森林公园	10 354.05

洼-十渡国家级自然保护区。三是建立喇叭沟门国家级自然保护区。喇叭沟门是北京地区生物多样性最为丰富的地区之一，保存有多种国家重点保护和濒危珍稀野生动植物。应整合周边喇叭沟门、银河谷、龙门店等森林公园，扩大保护范围，升级为喇叭沟门国家级自然保护区。四是提升云居寺为国家级风景名胜区。云居寺古迹众多，石经自隋开始刻造，具有世界遗产等级的价值，现状为市级风景名胜区，拟整合周边大白玉塘等采石

遗址，升级为国家级风景名胜区。

2）市级自然保护地。一是将延庆北山带的玉渡山、太安山、白河堡、水头 4 处区级自然保护区合并升级为玉渡山–水头市级自然保护区，远景规划将其纳入燕山国家公园。二是不再保留其他区级自然保护区。将当前的大滩区级自然保护区调整为大滩市级自然保护区，当前的莲花山区级自然保护区整合入莲花山市级森林公园。

3）新设自然保护地。以生态本底资源为基础，针对保护空缺区域，实现对自然保护地空间分布格局的优化。重点在于提升太行山–燕山生态屏障保护地的连通性以及优化重要水系和湿地的保护布局。近期规划新建斋堂市级森林公园，远期规划包括锥峰山市级自然保护区、潮白河国家森林公园、白羊沟市级森林公园和白龙潭市级风景名胜区的建设，远景谋划黑坨山自然保护区、密云水库库滨湿地公园和永定河下游湿地公园的建立，以进一步填补保护空缺，优化空间布局。

4　北京市自然保护地体系建设提升策略

4.1　强化生态保护与修复

森林生态系统、湿地生态系统以及廊道生态的保护修复是北京市自然保护地体系构建中强化生态保护的重要措施，对于全面提高首都自然保护地生态空间的品质和功能具有重要意义。在构建自然保护地体系过程中，应确保重要的生态系统、栖息地、物种和景观得到全面保护，为物种传播和迁徙提供充分机会，恢复受损的关键环境系统，降低潜在的威胁。同时，加强自然遗迹、自然景观和文化景观的保护对于首都自然资源的可持续利用具有重要的意义。通过打造以绿为体、林水相依的绿色景观系统，支撑首都历史文脉与生态环境交融的整体空间结构，使各类自然保护地成为展现首都生态文明建设的金名片。此外，需特别注重与北京市生态安全格局规划充分衔接，推进自然保护地涉及的生物多样性保护网络中重要生物源地、生态廊道和关键节点修复，提升生态系统的完整性和连通性，以支撑首都生物多样性保护网络。

4.2　优化民生服务供给

北京作为特大城市，人民群众的休闲需求旺盛，保障自然公园的数量和面积是满足群众亲近自然、体验丰富多样的游憩活动的重要措施。在构建自然保护地体系过程中，重点是要坚持以体验自然、感知自然和自然教育为核心，充分发挥自然保护地的宣教科普作用。通过开展活动、设计课程、选取基地以及招募人才等工作，积极开展自然教育，打造富有特色的自然教育品牌，提升自然教育服务能力。同时，发挥自然保护地的生态游憩服务功能，构建重点突出、特征鲜明的生态游憩体系。在浅山区，重点开展大众观光旅游；在深山区，重点开展专项体验旅游，充分展示北京自然与人文相融共生的资源优势。此外，北京作为文化之都，应特别强化对世界文化遗产资源的保护与拓展，注重坚持风景名胜特色，展现大国首都的深厚底蕴与魅力形象，服务首都人民并惠及全国人民。

4.3　提升治理能力水平

实行分级设立与分级管理，明确北京市园林绿化局的主管职责，制定相关政策、制度和标准规范，加强监督管理；厘清市级相关部门、保护地管理机构与属地政府的职责边界。自然保护地管理机构应与有关部门协同，承担自然保护地内自然资源资产管理、生态环境保护、特许经营、社会参与和科研宣教等职责。属地政府则承担辖区自然保护地内经济发展、社会管理、公共服务、防灾减灾和市场监管等工作。建立自然保护地管理评价考核体系，将关键指标纳入区级生态

文明建设目标评价考核与政绩考核，作为党政领导综合评价、责任追究及离任审计的重要参考，压实保护管理责任。

参考文献

[1]唐芳林.建立以国家公园为主体的自然保护地体系[J].中国党政干部论坛,2019(8):40-44.

[2]于涵,王忠杰,蔺宇晴,等.中国自然保护地规划研究回顾与展望:基于研究层次的视角[J].中国园林,2021,37(7):66-70.

[3]彭茜,金云峰.自然保护地体系、国家公园、风景名胜区规划编制技术与整合优化方法:基于政策指引下的国土景观治理[J].城乡规划,2023(6):81-90.

[4]刘增力,马炜,蔺琛,等.广东省自然保护地体系规划探讨[J].自然保护地,2021,1(4):55-64.

[5]沙洲,端木芳芝."规划两体系"背景下的自然保护地规划体系研究[C]//中国城市规划学会.人民城市,规划赋能:2023中国城市规划年会论文集(12 风景环境规划).江苏省城市规划设计研究院有限公司,2023:2-9.

[6]唐芳林,吕雪蕾,蔡芳,等.自然保护地整合优化方案思考[J].风景园林,2020,27(3):8-13.

[7]唐小平,刘增力,马炜.我国自然保护地整合优化规则与路径研究[J].林业资源管理,2020(1):1-10.

[8]李晓肃,邓武功,李泽,等.自然保护地整合优化:思路、应对与探讨[J].中国园林,2020,36(11):25-28.

[9]冯达,邓武功,康晓旭,等.北京市自然保护地整合优化的思路、成效及反思[J].中南林业调查规划,2024,43(3):23-27.

[10]柳晨,李江海,王盟楠.北京市地质遗迹分布特征及其保护地优化整合探讨[J].自然与文化遗产研究,2020,5(6):50-58.

[11]罗哲文.北京历史文化[M].北京:北京大学出版社,2004.

[12]马莉,白冰,祝晓倩,等.北京建立燕山国家公园可行性研究[J].自然与文化遗产研究,2021,6(4):74-80.